

## FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Fondo de Infraestructura Social Municipal (FAISM)	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación(dd/mm/aaaa): 01/01/2022	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 31/12/2022	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Ing. Damaris Guadalupe Grajeda Gracia	Unidad administrativa: Contraloría Municipal
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar el desempeño y los resultados de la aplicación de los recursos del Fondo de Infraestructura Social Municipal "FISM", Ejercicio Fiscal 2022, con base en indicadores estratégicos y de gestión, con el fin de mejorar la eficiencia, eficacia, calidad y economía, optimizar el uso de los recursos públicos y rendir cuentas a la sociedad.	
1.6 Objetivo específicos de la evaluación: Verificar las acciones realizadas mediante el análisis de objetivos y el cumplimiento de metas. Analizar y reportar la evolución de la cobertura de atención. Analizar la evolución del ejercicio de los recursos. Realizar un análisis interno que permita identificar las principales fortalezas, retos y oportunidades, y emitir recomendaciones pertinentes. Identificar los hallazgos relevantes derivados de la evaluación. Identificar los principales Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: La metodología de evaluación es con base en una revisión documental física y electrónica de las unidades administrativas responsables.	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios <input checked="" type="checkbox"/> Entrevistas <input checked="" type="checkbox"/> Formatos <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Acudir personalmente a las áreas involucradas y aplicar el cuestionario.	
2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: No cuenta con indicadores MIR	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas(FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas: Se encuentran identificados los procesos claves en base a la gestión del fondo, con la existencia de documentación para la verificación de transacciones de aportaciones y destino de dichas aportaciones.	
2.2.2 Oportunidades: Se cuenta con un padrón de beneficiarios del fondo, abarcando 16 comunidades del municipio con pobreza extrema.	
2.2.3 Debilidades: Se deben de ampliar los métodos para identificar el diagnóstico de necesidades.	
2.2.4 Amenazas: No se cuenta con matriz MIR para la evaluación de los resultados.	
3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN	
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: La planeación y ejecución del FISM en lo general es muy buena y va de acuerdo con la normativa aplicable, la asignación del fondo está vinculado al PDM, y los criterios empleados para priorizar las obras son los correctos. En cuanto a la gestión del fondo se cuentan identificados los procesos claves, también existen documentos para verificar las transacciones de las aportaciones y destino de dichas aportaciones. Sin embargo no se cuenta con Matriz de Indicadores de Resultados (MIR), es por ello que se recomienda realizar estos indicadores para evaluar los resultados del fondo. Por último el municipio de Rosario cuenta con padrón de beneficiarios del fondo y la cobertura del fondo fue muy buena ya que se atendió a 16 localidades del municipio con pobreza extrema.	

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:	
1: Ampliar la metodología de diagnóstico de necesidades	
2: Realizar una matriz de indicadores MIR	
3: Realizar indicadores.	
<b>4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA</b>	
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Ing Damaris Guadalupe Grajeda Gracia.	
4.2 Cargo: Contralor Municipal.	
4.3 Institución a la que pertenece: H. Ayuntamiento de Rosario.	
4.4 Principales colaboradores:	
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: contraloriamunicipioderosario@gmail.com	
4.6 Teléfono (con clavada): 01 647 42 807 00	
<b>5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA (S)</b>	
5.1 Nombre del(los) programa(s) evaluado(s): Fondo de Infraestructura Social Municipal	
5.2 Siglas: FAISM	
5.3 Ente público coordinador del(los) programa(s): H. Ayuntamiento de Rosario.	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Poder Ejecutivo <input type="checkbox"/> Poder Legislativo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal <input checked="" type="checkbox"/> Estatal <input type="checkbox"/> Local <input type="checkbox"/>	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de(los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la (s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de(los) programa(s):	
Dirección de obras públicas.	
5.6.2 Nombre(s) de(los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de(los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Arq. Luis Ángel Clark Franco	Unidad administrativa: Director Obras Públicas
<b>6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
6.1 Tipo de contratación: No se realizó.	
6.1.1 Adjudicación Directa <input type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/>	
6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:	
6.3 Costo total de la evaluación: \$	
6.4 Fuente de Financiamiento:	
<b>7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	

7.1 Difusión en internet de la evaluación: <https://intranet.api.transparenciasonora.org/publico/descarga/transparencia?id=179593>

7.2 Difusión en internet del formato: